

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Поповой Элеоноры Николаевны
«Формирование и развитие системы союзов и союзных средств в коми языке»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации
(финно-угорские и самодийские языки)

Рецензируемый автореферат представляет собой сжатое изложение содержания диссертации, посвященной одной из малоизученных тем – союзам и союзным средствам в коми литературном языке как целостной развивающейся системе. Соответственно, согласно отмеченному в автореферате, объектом исследования являются коми союзы и союзные средства, а предметом – их функционально-семантические и структурные особенности, способы образования и происхождение.

Работа выполнена на богатом фактическом материале, извлеченном из произведений коми художественной литературы и устного народного творчества, диалектных текстов, памятников письменности, словарей.

Актуальность исследования обусловлена прежде всего отсутствием обобщающего труда о данном незначительном классе слов, имеющем важное значение в языке. Она продиктована необходимостью изучения не только становления союзов как части речи и пополнения ряда союзных средств, но и развития простого и различных видов сложных предложений в связи с использованием в них союзов и союзных средств.

Судя по автореферату, научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые обобщены и подвергнуты многостороннему описанию союзы и связочные средства коми языка, прослежена история их формирования и проведен системный анализ их современного состояния и функционирования. Кроме того, впервые определена большая роль русского языка в становлении корпуса коми союзов и союзных средств.

Автором компетентно использован комплекс научных методов и методик, способствующих эффективному изучению объекта в соответствии с целью и задачами исследования. Это, как верно отмечено в автореферате,

описательно-аналитический, этимологический, сравнительно-исторический и сопоставительный методы, а также метод лингвистического эксперимента.

Результаты и выводы работы о союзах и союзных средствах, их различных особенностях надежно подтверждены достаточным объемом практического материала для изучения, теоретической и методологической основой анализа – общетеоретическими и методологическими установками, представленными в трудах отечественных и зарубежных лингвистов, применением апробированного научно-методического аппарата, серьезным многогранным анализом описываемых языковых фактов, последовательной иллюстрацией высказанных положений наглядными примерами.

На основе автореферата можно утверждать, что синхронно-аналитическое исследование коми союзов и союзных средств, причем со сравнительно-историческими и сопоставительными экскурсами, имеет важное значение для дальнейшего изучения аналогичных вопросов морфологии и синтаксиса других финно-угорских языков, а также смежных явлений самого коми языка. Материалы и теоретические данные по коми языку, несомненно, будут полезны при решении соответствующих вопросов общего языкознания, при типологическом исследовании языков разных групп. Практическая ценность работы состоит в том, что ее материалы и результаты могут быть применены при разработке отдельных разделов нормативной грамматики коми языка, составлении словарей, а также в практике вузовского и школьного преподавания современной коми грамматики, в т. ч. при написании учебников, учебных и методических пособий для студентов и учащихся.

Автореферат как по содержанию, так и по оформлению подготовлен в соответствии с требованиями ВАК, в нем представлены все предусмотренные ими структурные элементы. Вводная часть об общей характеристике работы в полной мере отражает основное содержание, особенности и структуру исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка условных сокращений, списка источников, списка литературы. Согласно автореферату, в начальной главе об истории

изучения союза как части речи освещены теоретические вопросы, касающиеся исследования союза отечественными и зарубежными лингвистами, рассмотрены относительная хронология формирования категории союза в коми языке и история изучения данной категории не только в коми, но и в других финно-угорских языках. Видно, что результаты изысканий предшественников в необходимых случаях умело использованы автором при решении отдельных конкретных задач. В двух последующих главах многосторонне изложены сочинительные и подчинительные союзы, а также союзные слова, выполняющие «функцию подчинительных союзов», – прежде всего их грамматическое значение и семантические группы, происхождение (русское и собственное), кроме того, особенности функционирования союзов отдельных групп, проблемы разграничения подчинительных союзов и союзных слов. Четвертая глава посвящена последовательному описанию таких показателей связи между синтаксическими единицами, как препозитивные частицы («определенной семантики»), союзные соединения («с конкретизаторами и квалификаторами») и составные союзы.

Наряду с несомненными достоинствами в автореферате содержатся некоторые недочеты и погрешности:

– по автореферату нередко трудно разграничить, что из высказанного является достижением предшественников, а что – результатом исследования самого автора (например, см. описание семантических групп сочинительных и подчинительных союзов);

– судя по автореферату, в разделах о значении и семантической классификации сочинительных и подчинительных союзов (сс. 7–10, 11–15) значительное место уделяется изложению их происхождения, однако это не нашло никакого отражения в названиях разделов;

– в иных местах наблюдаются неточности логического характера в отдельных формулировках (например, см.: сс. 5 и 6 пп. 1, 2, 8 положений, выносимых на защиту), случаи использования, очевидно, «неполного» стиля,

что нежелательно для научной речи (например, см.: с. 6 пп. 4 и 5 положений, выносимых на защиту; с. 8 третий абзац).

Несмотря на вышеназванные замечания, рецензируемый автореферат позволяет однозначно заключить, что диссертация представляет собой оригинальное цельное исследование, в значительной мере восполняющее пробелы в изучении коми союзов и союзных средств. Автором проделана кропотливая работа по выявлению, обобщению, систематизации и разностороннему осмыслению союзов и союзных средств коми языка.

Судя по автореферату, диссертация «Формирование и развитие системы союзов и союзных средств в коми языке», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки), отвечает критериям, установленным пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Попова Элеонора Николаевна достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Старший научный сотрудник направления «Лингвистика»
ГБНУ при Правительстве Республики Марий Эл
«Марийский научно-исследовательский институт
языка, литературы и истории им. В.М. Васильева»
канд. филол. наук, доц.

Сибатрова Серафима Сергеевна

Контактные данные:

Адрес: 424036 г. Йошкар-Ола, ул. Красноармейская, д. 44

Телефон: +79021028281

Эл. почта: simasibatrova802@rambler.ru

09.08.2022 г.

